



Курганская областная
универсальная научная
библиотека им. А. К. Югова

75 **ПОБЕДА!**
1945–2020

**Отдел информационно–библиографического
обслуживания**

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Список статей





Курганская областная
универсальная научная
библиотека им. А. К. Югова

Отдел информационно–библиографического
обслуживания

*К 75–летию Победы
в Великой Отечественной войне*

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Список статей

Курган, 2020

ББК 91.9 : 63.3(2)622

Ф19

Фальсификация истории Великой Отечественной войны : список статей / Курганская областная универсальная научная библиотека им. А. К. Югова, Отдел информационно–библиографического обслуживания ; составитель К. А. Питерскова. – Курган, 2020. – 23 с. – (К 75–летию Победы в Великой Отечественной войне). – 134 назв. – Электронная копия доступна на сайте Курганской областной универсальной научной библиотеки им. А. К. Югова. – URL: <http://yugovalib.ru/site/read?id=768>

© Курганская областная универсальная
научная библиотека им. А. К. Югова
2020 г.

Содержание

От составителя.....	4
Великая Отечественная война: мифы, вымыслы, искажения фактов.....	5
О Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России	20
Фальсификация истории и школьные учебники.....	21

От составителя

История Великой Отечественной войны остаётся фронтом острейшей идеологической, научной и информационно–психологической борьбы. После завершения Великой Отечественной войны её события и уроки не раз подвергались различным «ревизиям» и фальсификациям политическими и военными руководителями Запада, многими историками–приверженцами идеи «холодной войны», бывшими немецкими генералами и т. д. После распада СССР не обошли тему войны многие исследователи и СМИ наших бывших союзников по Варшавскому Договору, а также рядом бывших союзных республик, в первую очередь прибалтийских. Волна "новых трактовок" захлестнула общественное сознание не только постсоветских республик, но и самой России, где появились свои фальсификаторы.

Фальсификацию истории Великой Отечественной войны можно определить как сознательное искажение сведений о ней, трактовку этих сведений в соответствии с внутренними социально–политическими, геополитическими или материальными интересами, ложную или выборочную интерпретацию в целях изменить общественное сознание, ослабить позиции нашей страны в мировой политике, лишить возможности развития как единого государства.

Тема фальсификации истории Великой Отечественной войны неоднократно поднималась на самых высоких уровнях государственной власти. В 2000 году Президентом РФ была утверждена «Доктрина информационной безопасности Российской Федерации», в которой в качестве одного из пунктов угроз значится дезинформация, сокрытие или искажение информации. С 2009 по 2012 гг. действовала Комиссия при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, в 2012 году была возобновлена деятельность Российского исторического общества. В мае 2014 года в УК РФ внесены изменения, устанавливающие ответственность за реабилитацию нацизма.

Вашему вниманию предлагается список статей «Фальсификация истории Великой Отечественной войны». Материал расположен в алфавите авторов и заглавий статей. Библиографическое описание источников дано в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Библиографические записи сопровождаются аннотациями, раскрывающими особенности содержания материалов.

Список будет интересен всем, кто интересуется событиями Великой Отечественной войны, занимается изучением истории России.

Великая Отечественная война: мифы, вымыслы, искажения фактов

Абдуразакова, С. М. Победа советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) и попытки ее фальсификации / С. М. Абдуразакова, Н. Н. Гасанов. – Текст : электронный // Социально-гуманитарные знания. – 2015. – № 6. – С. 5-16. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pobeda-sovetskogo-naroda-v-velikoy-otechestvennoy-voynе-1941-1945-gg-i-popytki-ee-falsifikatsii/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

Статья посвящена героическому подвигу советских людей в борьбе против германского фашизма, критике попыток принижения роли Советского Союза и фальсификации истории Второй мировой войны и итогов Великой Отечественной войны нашего народа.

Аспидов, Ф. Укус клопа / Ф. Аспидов. – Текст : непосредственный // Родина. – 2005. – № 3. – С. 12-13.

Как переписывают историю в Латвии.

Белоусов, А. В. О решающей роли СССР в достижении Победы во Второй мировой войне / А. В. Белоусов. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 1. – С. 3-9.

Беспалов, В. В. Правда и вымыслы о победе советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945) / В. В. Беспалов. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 1. – С. 23-34.

В статье рассказывается о реальной цене, которую заплатил советский народ за победу в Великой Отечественной войне. Говорится о причинах фальсификации истории в современное время, о том, кому и зачем это нужно. Главная мысль – недопущение фальсификации истории.

Бурутин, А. Атака после Победы / А. Бурутин. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2009. – 30 июля. – С. 11.

Фальсификация истории Второй мировой войны.

Воробьева, Л. М. Фальсификация событий Второй мировой / Л. М. Воробьева. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2010. – № 3/4. – С. 36-39.

Выгородить истинных виновников Второй мировой, приуменьшить роль СССР в разгроме фашизма, подвергнуть сомнению итоги войны – цель идеологической и информационно-психологической борьбы фальсификаторов истории.

Вяткин, В. А. Предательство срока давности не имеет / В. А. Вяткин. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 12. – С. 24-25.

Автор статьи выступает против лжи и фальсификаций о Великой Отечественной войне (о вооружении, о военачальниках) псевдоисторика В. Б. Резуна (он же В. Суворов – автор "Аквариума", "Ледокола" и др. произведений).

Гаврилов, Д. В. Анатомия «промывания мозгов» / Д. В. Гаврилов. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2010. – № 7. – С. 43-46.

Учитывая государственный подход и используя научную историческую литературу, дается отпор провокационным попыткам извратить отечественную историю на примере книги Марка Солонина «22 июня. Анатомия катастрофы».

Гаврилов, Д. В. Двойные стандарты в оценке внутренней политики стран антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны / Д. В. Гаврилов. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 1. – С. 3-9.

О том, как одинаковая внутренняя политика в годы Второй мировой войны стран антигитлеровской коалиции, включая СССР, ныне лицемерно оценивается по совершенно разным критериям и стандартам.

Гареев, М. Великая Отечественная война и фальсификаторы истории / М. Гареев. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2015. – № 6. – С. 188-197.

Мнение автора о принижении роли Советского Союза во Второй мировой войне, искажении фактов истории войны.

Гареев, М. Великая Победа и современные интересы международной безопасности / М. А. Гареев. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2014. – № 9. – С. 30-34.

Автор анализирует причины фальсификации истории Второй мировой, Великой Отечественной войн и тревожные изменения международной обстановки на современном этапе.

Гареев, М. История Великой Отечественной войны: предотвратить ее искажение и фальсификацию / М. А. Гареев. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2006. – № 11, 12.

Гареев, М. Народ одержал победу без руководства? Без руля и ветрил? : для чего нам пытаются внушить эту ахинею / М. Гареев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2010. – № 2. – С. 46-48 : фот. – (Живи и помни. К 65-летию Великой Победы).

Гареев, М. Под видом поиска исторической правды / М. А. Гареев. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2005. – № 12. – С. 9-15.

Поляризация в обществе взглядов на значимость Победы над фашизмом.

Гареев, М. Фальсификации во вред интересам России : беседа с президентом Академии военных наук генералом армии Махмутом Гареевым

/ М. Гареев ; беседу вел С. Бунтман. – Текст : непосредственный // Российское военное обозрение. – 2009. – № 6. – С. 33-37.

Фальсификация истории Великой Отечественной войны. (Из стенограммы беседы в рамках еженедельной программы "Военный совет" Министерства обороны РФ, радиостанций "Звезда" и "Эхо Москвы", состоявшейся 9 мая 2009 г.).

Горелов, О. Доколе будем препираться? : к вопросу о российско-польских отношениях / О. Горелов. – Текст : непосредственный // Международная жизнь. – 2009. – № 11. – С. 69-84.

Фальсификация исторических фактов и насаждение ксенофобии российской направленности польскими СМИ и политиками. Отношение польского общества к России. Предложения по улучшению российско-польских отношений.

Гужва, Д. Г. Историческая правда Великой Отечественной войны – не объект художественного вымысла / Д. Г. Гужва. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 5. – С. 14-15. – (Против лжи и фальсификации).

Опровержение событий, отраженных в фильме – военной драме "Сволочи" (реж. А. Атанесян) – о диверсионной школе для несовершеннолетних, и рекомендация новых документальных книг для подрастающего поколения про настоящих, а не вымышленных юных героев.

Демидова, А. И. Патриотизм советского народа – важнейший фактор Великой Победы / А. И. Демидова. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Сер. 18, Социология и политология. – 2010. – № 3. – С. 233-241.

Рассматривается патриотизм советского народа в годы Великой Отечественной войны как один из факторов победы, а также проблема фальсификации и искажения западными историками правды о роли советского народа в разгроме фашистской Германии во Второй мировой войне.

Долуцкий, И. История как миф / И. Долуцкий, М. Солонин, Н. Сванидзе. – Текст : непосредственный // Новое время. – 2014. – № 4. – С. 40-46 : портр. – (Темы. Дискуссия).

Обсуждение проблемы государственной фальсификации и мифологизации истории в России, в особенности – проблема замалчивания в учебниках исторических фактов начала Второй мировой войны (секретный протокол к пакту Молотова–Риббентропа, вторжение советских войск в Польшу).

Дюков, А. В плену у этнократии : о политической ангажированности латвийской официальной историографии / А. Р. Дюков, В. В. Симиндей. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2012. – № 1/2. – С. 188-204.

О фальсификации латвийскими историками событий, связанных с периодом пребывания республики в составе СССР, достигнутой договоренности о создании совместной комиссии российских и латвийских историков для пересмотра этого периода.

Дюков, А. Историческая политика или политическая память / А. Дюков. – Текст : непосредственный // Международная жизнь. – 2010. – № 1. – С. 133-148.

Перелицовка и фальсификация истории в политических целях: способы, цели, опасность последствий.

Дюков, А. Осознавая недавнее прошлое / А. Дюков. – Текст : непосредственный // Родина. – 2009. – № 5. – С. 50-51.

Директор Фонда содействия актуальным исследованиям "Историческая память" о работе, проводимой Фондом, о политизации истории, фальсификации ее.

Емельянов, Ю. Как у нас пытались украсть Победу : загадки последних часов рейсхканцелярии / Ю. Емельянов. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2010. – № 5. – С. 187-207.

События апреля–мая 1945 года в Берлине, самоубийство Гитлера, переговоры, капитуляция. О попытках фальсификации истории.

Ермолаева, Н. А судьи кто? : Европейский суд поддержал травлю советского партизана [Василия Кононова] / Н. Ермолаева. – Текст : непосредственный // Российская газета. Неделя. – 2010. – 20–26 мая (№ 108). – С. 12.

Бывший командир партизанского отряда Василий Кононов был осужден в Латвии по обвинению в убийстве мирных граждан в годы Великой Отечественной войны.

Замостьянов, А. Фальсификация истории : кому необходим и кому мешает культурно–исторический феномен? / А. А. Замостьянов. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2010. – № 4. – С. 259-268.

Зиновьев, А. А. От Победы к развалу / А. Зиновьев ; беседовал В. Кожемяко. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2010. – № 5. – С. 140-149.

Беседа о роли Советского Союза в Победе над фашистской Германией, о попытках фальсификации итогов Второй мировой войны.

Иваненко, В. В. Великая Отечественная война в интерпретации современного "украиноцентризма". / В. В. Иваненко, В. К. Якунин. – Текст : непосредственный // Отечественная история. – 2007. – № 3. – С. 173-181.

О пересмотре войны украинскими историками.

Ильинский, И. Великая Отечественная: правда против мифов / И. Ильинский. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2016. – № 5. – С. 121-140. – (Очерк и публицистика).

Позиция автора по спорным вопросам Второй мировой войны: роль Сталина в развязывании войны (пакт о ненападении 1939 года), причины нападения на СССР, неготовность Советского Союза к нападению Германии.

Калинин, Н. Осуждать победителей никто не вправе / Н. Калинин. – Текст: непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2015. – № 8. – С. 10-11.

На очередном пленарном заседании Совета Федерации выступила президент Фонда исторической перспективы, доктор исторических наук Наталия Нарочницкая о проблеме фальсификации истории Великой Отечественной войны и Второй мировой и о том, что обесценивание нашей Победы означает разрушение национального самосознания.

Кикнадзе, В. Г. Военная история и безопасность России / В. Г. Кикнадзе. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2010. – № 5. – С. 19-21.

О роли военно-исторической науки в обеспечении военной и информационной безопасности Российского государства, в противодействии попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России, в т.ч. о роли СССР во Второй мировой войне.

Ковалев, А. М. О некоторых уроках Отечественной войны против фашистской Германии / А. М. Ковалев. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. – 2010. – № 2. – С. 3-13.

Анализ роли России в разгроме нацизма, ставившего своей целью господство "высшей" арийской расы и геополитическое переустройство мира. Дан ответ попыткам некоторых ученых, журналистов и политиков принизить значение подвига советского народа в освобождении мирового сообщества от захватчиков, фальсифицировать историю войны, отождествить советский строй с фашистским режимом.

Ковалев, С. Н. Вымыслы и фальсификации в оценках роли СССР накануне и с началом Второй мировой войны / С. Н. Ковалев. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 7. – С. 15-20.

Колоколов, Н. А. Победа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов и будущее славянских государств: новый взгляд на итоги Второй мировой войны / Н. А. Колоколов. – Текст : непосредственный // История государства и права. – 2010. – № 9. – С. 2-13.

Об интерпретаторах событий, которые специализируются на поиске виновных в развязывании войны 1939–1945 гг.

Колоколов, Н. А. Победа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов и будущее славянских государств: новый взгляд на итоги Второй Мировой войны / Н. А. Колоколов. – Текст : непосредственный // История государства и права. – 2010. – № 9. – С. 2-13.

Кравченко, И. И. Современный германский взгляд на историю Второй мировой войны / И. И. Кравченко. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 5. – С. 12-14.

Фальсификация истории Второй мировой войны в Германии. О мерах, нацеленных на отстаивание исторической правды о войне.

Кудряшов, С. В поисках истории войны : интерпретации Великой Отечественной и новые документы из Архива Президента РФ / С. Кудряшов. – Текст : непосредственный // Родина. – 2010. – № 5. – С. 4-10.

Кьяри, Б. Мифологизация войны / Б. Кьяри. – Текст : непосредственный // Свободная мысль-XXI. – 2005. – № 5. – С. 24-36.

Лавров, С. Трагедия Второй мировой: кто виноват? / С. Лавров. – Текст : непосредственный // Российское военное обозрение. – 2009. – № 9. – С. 8-10.

Истоки Второй мировой войны. Ошибки внешней политики предвоенного времени. Фальсификация истории и исторический ревизионизм.

Лактионова, Н. Восстановить статус страны–победительницы : к 70–летней годовщине договора о ненападении между СССР и Германией / Н. Лактионова. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2009. – № 8. – С. 139-148.

Принижение значения победы СССР во Второй мировой войне. Пересмотр итогов Второй мировой войны. Политические провокации и искажение исторических фактов.

Лактионова, Н. С позиции национальных интересов / Н. Я. Лактионова. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 6. – С. 14-27.

Процесс пересмотра итогов Второй мировой войны.

Лебедева, Н. Мифы и легенды Нюрнберга : беседа с историком, ведущим научным сотрудником Института всеобщей истории РАН Натальей Лебедевой / Н. Лебедева ; беседу вела Е. Новоселова. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2011. – 1 дек. – (Союз, с. I, III : фот.).

Левин, Л. Г. Как фальсифицируют историю войны : о Курской битве, штрафбатах и заградотрядах / Л. Г. Левин. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2013. – № 4. – С. 20–36.

Рассматривается проблема фальсификации истории Великой Отечественной войны. Используя широкий круг данных, почерпнутых из современной литературы по истории (по преимуществу – американской), автор рассматривает эпизоды, связанные с историей Курской битвы и битвы за Днепр, а также с ролью штрафных батальонов на советско–германском фронте.

Левин, Л. Г. Политические руководители как военные лидеры / Л. Г. Левин. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2014. – № 3. – С. 177-186.

Рассматривается роль И. В. Сталина, А. Гитлера, У. Черчилля как военных лидеров во Второй мировой войне. Автор полемизирует с фальсификаторами истории, творцами исторической мифологии.

Левицкий, Л. Почему Западу так ненавистен советско–германский договор о ненападении : и кто из бывших руководителей обрушил основу

нашей истории / Л. Левицкий, И. Максимычев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2010. – № 3. – С. 42-46.

Почему и кому нужна демонизация договора о ненападении? Почему СССР был вынужден заключить его с Германией? На эти вопросы отвечает доктор политических наук И. Максимычев.

Ливцов, В. А. Проблема фальсификации истории второй мировой войны: Орловско–Курская дуга / В. А. Ливцов, А. С. Пожидаев, К. С. Нилаева. – DOI: 10.22394/2071–2367–2017–12–4–100–107. – Текст : электронный // Среднерусский вестник общественных наук. – 2017. – Т. 12. – № 4. – С. 100-107. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-falsifikatsii-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny-orlovsko-kurskaya-duga/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

В статье рассматривается фальсификация исторических фактов как когнитивное оружие, нацеленное на вмешательство в процесс принятия политических решений. Представлены конкретные примеры, методы и способы фальсификации истории. Особое внимание уделяется проблеме подтасовки фактов о событиях Второй Мировой войны в советский и постсоветский периоды. Проанализированы политико–идеологические причины искажения или замалчивания исторических событий. Рассмотрены современные тенденции, цели и возможный урон от фальсификации событий периода Второй Мировой войны. Авторы приходят к выводу о том, что противодействие попыткам фальсификации истории является важнейшей задачей государственной политики охраны историко–культурного наследия.

Литвиненко, В. В. Цена Великой Победы / В. В. Литвиненко. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2018. – № 12. – С. 37-45 : ил. – (Против лжи и фальсификаций). – Рец. на: Гриф секретности снят: потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: статистическое исследование. – Москва: Воениздат, 1993.

Представлен анализ замечаний и результатов альтернативных подсчетов потерь Вооруженных сил СССР в период Великой Отечественной войны оппонентами, не согласными с выводами коллектива военных историков во главе С Г. Ф. Кривошеевым в издании "Гриф секретности снят: потери Вооруженных сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: статистическое исследование" (1993 г.).

Лынев, Р. Короткая память / Р. Лынев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2012. – № 9. – С. 52-53.

В последнее время история Второй мировой войны искажается все настойчивее. В статье говорится о нацизме, нацистской идеологии, духовных представителях нацистской идеологии.

Максимычев, И. Помнит мир спасенный : (к 60–летию Великой Победы) / И. Максимычев. – Текст : непосредственный // Современная Европа. – 2005. – № 2. – С. 5-22.

Обзор внешней политики стран Европы и СССР в канун Второй мировой войны и причин, приведших к ее началу. Значение победы СССР в Великой Отечественной войне и попытки фальсифицировать ее. Потеря позиций России в современной политической жизни Европы, расширение западного проникновения на постсоветское пространство.

Малышева, Е. М. Россия и Германия: плюрализм памяти о Великой Победе / Е. М. Малышева. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 7. – С. 34-38.

О различиях в подходах к осмыслению итогов и уроков Второй мировой и Великой Отечественной войн в России и Германии.

Мальцев, Л. Великая Отечественная война: сражение за правду истории / Л. Мальцев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 22. – С. 42-44.

Автор статьи, министр обороны Республики Беларусь Леонид Мальцев разбирается в главных причинах фальсификации истории.

Мартынов, М. Ю. Заметки о понятиях "национализм" и "патриотизм" / М. Ю. Мартынов. – Текст : непосредственный // СОЦИС : социологические исследования. – 2009. – № 11. – С. 138-141.

На материалах конкретного исследования показан рост националистических настроений в молодежной среде. Обращается внимание на негативную роль современных искажений отечественной истории.

Медведев, В. Энергия Победы / В. Медведев. – Текст : непосредственный // Дружба народов. – 2005. – № 5. – С. 163-172.

Об исторической правде и мифах о Второй мировой войне (1939–1945).

Медведева, Л. М. Противостояние фальсификации истории Второй мировой войны в современной российской историографии / Л. М. Медведева. – Текст : электронный // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2020. – № 1. – С. 13-19. – Библиография в конце статьи: 22 названия. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivostoyanie-falsifikatsii-istorii-vtoroy-mirovoy-voyny-v-sovremennoy-rossiyskoy-istoriografii/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

В обострившемся в настоящее время геополитическом противостоянии ведущих мировых держав пересмотр взглядов на ход и итоги Второй мировой войны выступает средством идеологической борьбы и манипуляции общественным сознанием, которое настойчиво используется в навязывании международному сообществу антироссийского дискурса. Российские ученые направляют усилия на то, чтобы обеспечить объективность изложения истории Второй мировой войны. В данной работе поставлена цель рассмотреть, как решается задача противостояния фальсификациям в российской историографии последних лет. Выявлены основные направления и содержание критического анализа фальсификации событий.

Мединский, В. Р. Правда и мифы о Великой Отечественной / В. Р. Мединский. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2014. – № 9. – С. 3-16.

Мелихов, А. Облака забвения / А. Мелихов. – Текст : непосредственный // Звезда. – 2014. – № 5. – С. 235-238.

Заметки о книгах западных писателей, посвященных отношению ко Второй мировой войне послевоенных поколений европейцев.

Мединский, В. Штрафбаты и заградотряды. Мифы о приказе "ни шагу назад" / В. Мединский. – Текст : непосредственный // Родина. – 2011. – № 6. – С. 52-55.

Мельтюхов, М. Миф о «превентивной войне» / М. Мельтюхов. – Текст : непосредственный // Родина. – 2010. – № 5. – С. 13-16.

Микрюков, В. Ю. Защитим правду в Великой войне / В. Ю. Микрюков // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 5. – С. 8-11 : 6 фот. – (Против лжи и фальсификаций).

О фальсификации отечественной истории, прежде всего истории Великой Отечественной войны.

Миронов, С. Приговор истории обжалованию не подлежит / С. Миронов. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2009. – 17 июля. – С. 10.

Автор – спикер Совета Федерации – рассуждает о проблеме фальсификации истории Второй мировой войны и предлагает действия в области государственной политики по этому вопросу.

Млечин, Л. История без права передачи / Л. Млечин. – Текст : непосредственный // Эхо планеты. – 2009. – № 23. – С. 14-16, 18, 20-21.

О фальсификации российской истории.

Молчанов, А. Уроки Нюрнберга: повестка дня для Содружества Независимых государств / А. Молчанов. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2011. – № 4. – С. 5-20.

Об уроках Нюрнбергского процесса для стран СНГ, о недопустимости пересмотра итогов Второй мировой войны и оправдания нацистов и нацистских организаций.

Морозов, Ю. В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России / Ю. В. Морозов. – Текст: электронный // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 25. – С. 50-63. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-itogov-vtoroy-mirovoy-voyny-v-ramkah-informatsionnoy-borby-protiv-rossii/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

В статье ставится цель показать, что для многих народов мира Вторая мировая война еще не стала «далекой» историей, ее итоги до сих пор оказывают непосредственное влияние на современные геополитические процессы. Поэтому следует разоблачать фальсификаторов истории, которые подвергают сомнению уроки и итоги Второй мировой войны.

Мусаев, В. И. "Особая война" Финляндии в 1941–1944 гг.: факты и домыслы / В. И. Мусаев. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2019. – № 9. – С. 4-11 : фот. – (Против лжи и фальсификаций).

Анализируя действия Финляндии в период 1941–1944 гг., автор статьи опровергает утверждения Финляндии, что она участвовала в войне против Советского Союза не на стороне нацистской Германии, а в своих интересах.

Мягков, М. Ю. Простой рецепт патриотизма / М. Ю. Мягков. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2013. – № 10. – С. 24–27 : фот. – (Интервью номера).

Деятельность общественно–государственной организации Российского Военно–исторического общества (РВИО) в сфере противодействия фальсификации истории (в частности, Великой Отечественной войны) и по патриотическому воспитанию.

Мяло, К. Точка разъединения / К. Мяло. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2010. – № 5. – С. 129–139.

Западные политологи пытаются пересмотреть роль Советского Союза во Второй мировой войне.

Найденко, Б. Н. До и после "секретных протоколов" 1939 года: что нужно противопоставить фальсификаторам истории? / Б. Н. Найденко. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 2. – С. 32–37.

Автор анализирует современные обвинения, предъявляемые к СССР в агрессии и "геноциде" против польского народа накануне и в начале Второй мировой войны. Приводит аргументы против фальсификации данных исторических событий.

Нарочницкая, Н. "Двойная игра великих держав" накануне решающих событий / Н. Нарочницкая. – Текст : непосредственный // Международная жизнь. – 2009. – № 10. – С. 156–166.

Политика ведущих мировых держав накануне Второй мировой войны. Фальсификация истории Второй мировой войны современными западными историками и политиками.

Нарышкин, С. В истории бесспорны только факты: председатель Государственной Думы ответил на вопросы журнала "Родина" / С. Нарышкин. – Текст : непосредственный // Родина. – 2015. – № 11. – С. 10–12.

В интервью С. Нарышкин высказал свое отношение к исторической правде и мифам, государственным и семейным архивам, новым учебникам истории. Рассказал и о своей работе в Государственной Думе.

Нарышкин, С. Современный мир: история не остается безучастной / С. Нарышкин ; записал А. В. Серегин . – Текст : непосредственный // Родина. – 2011. – № 12. – С. 2–7.

Никифоров, Ю. Как вся Европа работала на вермахт / Ю. Никифоров, Д. Суржик. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2010. – № 6. – С. 46–48.

Малоизвестные страницы истории Великой Отечественной войны. С кем сражался Советский Союз?

Никифоров, Ю. Научная гипотеза или безответственное словоблудие / Ю. А. Никифоров. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2008. – № 5. – С. 9–13.

О фальсификация российской истории, в т. ч. событий Великой Отечественной войны, зарубежными и отечественными историками и писателями.

Никифоров, Ю. Фальсификация: как это делается / Ю. Никифоров. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 17. – С. 21–23.

Автор отмечает в своей статье, что освещение событий российской истории ведется крайне идеологизировано.

Николаев, А. В. Мифы о Великой Отечественной. / А. В. Николаев. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2011. – № 4. – С. 76-83.

Нилов, В. Открыто и откровенно о советском солдате / В. Нилов. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2009. – № 9. – С. 268-271.

Развенчание мифа о Русской освободительной армии генерала А.А. Власова.

Орешина, М. А. Прибалтийские "мозговые центры" в рядах фальсификаторов российской истории / М. А. Орешина. – Текст: непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2012. – № 7. – С. 39-42.

Краткий обзор созданных в бывших советских республиках и соцстранах структур, которые занимаются фальсификацией истории России. Особое внимание уделено учреждениям и организациям прибалтийских стран, опыт которых, по мнению автора можно считать своего рода квинтэссенцией последовательного институционального, политического, идеологического оформления материальных и территориальных претензий к России и их использования для давления на нашу страну.

Перепеченко, В. П. История одной мистификации / В. П. Перепеченко. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2014. – № 10. – С. 78-79.

Переслегин, С. Вторая мировая война: мифы и Реальности / С. Переслегин. – Текст : непосредственный // Дружба народов. – 2005. – № 4. – С. 99-117.

Переслегин, С. Завершение антракта: пакт Молотова – Риббентропа и возобновление мировой войны / С. Б. Переслегин. – Текст : непосредственный // Международная жизнь. – 2009. – № 9. – С. 107-125. – (Вторая мировая).

Статья посвящена проблеме фальсификации истории и исследованию причин начала Второй мировой войны.

Петровский, П. Эхо Второй мировой в Восточной Азии: «ловушки» холодной войны и уроки коллективного действия / П. Петровский. – Текст : непосредственный // Международная жизнь. – 2014. – № 8. – С. 153-169. – Библиогр.: с. 168–169 (31 назв.).

Различная и подчас противоречивая трактовка исторических, геополитических и международно-правовых последствий окончания Второй мировой войны на Тихом

океане породила не разрешенные до сих пор территориальные конфликты между странами региона.

Платошкин, Н. Н. Параллельная кривая : кто и как фальсифицирует историю и итог Второй мировой войны / Н. Н. Платошкин. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2016. – № 5. – С. 3-9.

Рассказывается о попытках фальсификации в ряде стран на протяжении многих лет истории и итогов Второй мировой войны.

Платошкин, Н. Н. Борьба советских Вооруженных сил против украинской повстанческой армии (УПА) в 1944–1945 гг. / Н. Н. Платошкин. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2014. – № 10. – С. 47-51. – (Против лжи и фальсификации).

Поляков, Ю. А. Великая Победа 1945 г. и как ею распоряжались / Ю. А. Поляков. – Текст : непосредственный // Отечественная история. – 2007. – № 3. – С. 3-8.

Пономарева, Е. Г. Вторая мировая война и проблема фальсификации ее истории в представлениях российской молодежи / Е. Г. Пономарева. – DOI: 10.22363/2313–2272–2020–20–2–307–322. – Текст: электронный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20, № 2. – С. 307-322. – Библиогр.: с. 168–169 (29 назв.). –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vtoraya-mirovaya-voyna-i-problema-falsifikatsii-ee-istorii-v-predstavleniyah-rossiyskoj-molodezhi> (дата обращения: 14.10.2020).

В статье представлены результаты социологического исследования, проведенного в канун 75-летия Великой Победы.

Пролесковский, О. В. На ненависти и фальсификации истории не построишь / О. В. Пролесковский, Л. Криштапович. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2009. – № 12. – С. 281-287.

О международной тенденции пересмотра истории Второй мировой войны.

Раджабов, О. Р. Мифы фальсификаторов о решающей роли СССР в разгроме фашистской Германии / О. Р. Раджабов. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 1. – С. 190-196. – (Актуальные страницы политической истории).

Анализируются фальсификации западных идеологов о ходе и исходе Второй мировой войны. Приводится статистика по человеческим потерям, по пленным и разгромленным немецким дивизиям и др. Статья написана к 70-летию Победы.

Ржешевский, О. А. Перед великим испытанием / О. А. Ржешевский. – Текст : непосредственный // Новая и новейшая история. – 2010. – № 3. – С. 3-21.

Рубцов, Ю. Освободительная миссия Советских вооруженных сил в Европе / Ю. В. Рубцов. – Текст : непосредственный // Новая и новейшая история. – 2015. – № 3. – С. 43-50. – (XX век).

Рубцов, Ю. С ненавистью или с любовью? – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2008. – № 6. – С. 184-197. – (Очерк и публицистика).

О попытках определенных сил как внутри России, так и за ее пределами пересмотреть итоги Великой Отечественной войны.

Рыбаков, В. И руль истории нам сладок и приятен / В. Рыбаков. – Текст : непосредственный // Нева. – 2009. – № 4. – С. 114-137.

Проблема пересмотра истории, различных исторических версий, мистификации истории. Значение истории. На примере истории России и других стран.

Сахаров, В. А. Тайны Катыни : Смотрят в книгу, видят... – что изволят, то и видят / В. А. Сахаров. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2013. – № 1. – С. 133-146. – (Для памяти).

Открытие некоторых фактов из архивных документов о катынском деле, где приоткрывается (в силу доступности этих документов) завеса правды. Где отстаивается честь и достоинство России от злостных наветов.

Сдвижков, О. В. Фильм "Четыре дня в мае", или Еще одна историческая фальшивка / О. В. Сдвижков, Е. Н. Концова. – Текст : непосредственный // Преподавание истории в школе. – 2015. – № 5. – С. 39-47.

Авторы статьи опровергают сюжет немецко-российско-украинского художественного фильма "Четыре дня в мае" (реж. Ахим фон Боррис) об одном из эпизодов войны в мае 1945 г., подтверждая фальсификацию изложенного в фильме сюжета архивными материалами и воспоминаниями участников реальных событий.

Сенявская, Е. С. Поруганное целомудрие Европы / Е. С. Сенявская. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2015. – № 3. – С. 84-89.

Автор статьи оспаривает сегодняшний антироссийский миф на Западе о якобы массовых изнасилованиях, совершенных бойцами Красной Армии в странах Европы в конце Второй мировой войны. Приведены свидетельства участников войны.

Сенявский, А. С. Историческая память о войнах XX века как область идейно-политического и психологического противостояния / А. С. Сенявский, Е. С. Сенявская. – Текст : непосредственный // Отечественная история. – 2007. – № 6. – С. 107-121.

Симиндей, В. В. О латышской историографии Второй мировой / В. В. Симиндей. – Текст : непосредственный // Свободная мысль. – 2011. – № 4. – С. 59-70.

Анализируется фальсификация фактов в официальной латвийской историографии Второй мировой войны.

Смирнов, В. П. О достоверности исторического знания / В. П. Смирнов. – Текст : непосредственный // Новая и новейшая история. – 2010. – № 3. – С. 179-186.

Достоверность исторического знания – самый главный вопрос исторической науки. Что считать достоверным, а что фальсифицированным в российской истории?

Соколов, Б. Цена победы и мифы Великой Отечественной / Б. Соколов. – Текст : непосредственный // Свободная мысль XXI. – 2005. – № 5. – С. 37-50.

В российской историографии и обществе наиболее значимыми остаются следующие проблемы, связанные с Великой Отечественной и Второй мировой войной: масштаб потерь, преодоление или сохранение мифов о войне.

Смолко, А. Победа – одна на всех / А. Смолко. – Текст : непосредственный // Наш современник. – 2014. – № 10. – С. 186-192.

Реальный вклад в разгром фашизма во Второй мировой войне присваивают себе многие страны. В начале XXI в. возникло много исторических фальсификаций на эту тему.

Степанов, С. А. Историко–политологическая постановка проблемы истории Второй мировой войны и ее последствий / С. А. Степанов. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 5. – С. 16-26.

Степанов, С. А. Детская болезнь национализма в Европе и как к ней относиться в России? / С. А. Степанов. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 2. – С. 297-310.

В публикации рассматриваются причины всплеска национализма в странах Балтии, заинтересованности политических кругов этих стран в пересмотре итогов Второй мировой войны на основе фальсификации ее истории и роли СССР в освобождении народов Европы от нацизма.

Степанов, С. А. Историко–политологическая постановка проблемы истории Второй мировой войны и ее последствий / С. А. Степанов. – Текст : непосредственный // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 5. – С. 16-26.

В статье делается историко–политологический анализ трудных вопросов истории и последствий Второй мировой войны, необходимый для предотвращения пересмотра ее итогов и фальсификации отечественной истории.

Тимофеева, А. А. СССР во Второй мировой войне: мифы, фальсификация, новые оценки / А. А. Тимофеева. – Текст : непосредственный // История государства и права. – 2012. – № 18. – С. 12-14.

На основе новых методологических подходов в статье делается попытка переосмысления некоторых вопросов истории Великой Отечественной войны. Подчеркивается необходимость противодействия фальсификации смысла и итогов Великой победы.

Фёдоров, А. Б. Вторая мировая война в кривом зеркале западной историографии / А. Б. Федоров, Г. Н. Голядкин. – DOI: 10.35750/2071–8284–2020–2–57–64. – Текст: электронный // Вестник Санкт–Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 2. – С. 57-64. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/vtoraya-mirovaya-voyna-v-krivom-zerkale-zapadnoy-istoriografii/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

В статье рассматривается ряд наиболее дискуссионных проблем истории Второй мировой войны. С позиций историзма и научной объективности критикуется их толкование западной историографией и политиками антироссийской ориентации.

Фролов, М. И. "Уничтожение окруженного Петербурга необходимо для нашей безопасности..." : финские войска в блокаде Ленинграда / М. И. Фролов. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2015. – № 1. – С. 18-24.

Развенчивается миф о непричастности финского военно-политического руководства к жестокой блокаде Северной российской столицы.

Фурсов, А. И. Великая Победа и мировая история / А. И. Фурсов. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2015. – № 5. – С. 3-9.

Исследуется роль и значение победы советского народа в Великой Отечественной войне для нашей страны и всего мира.

Хофбауэр Х. Новый облик европейского фашизма / Х. Хофбауэр. – Текст : непосредственный // Молодая гвардия. – 2010. – № 3. – С. 81-86.

Авторские размышления о том, почему Запад вытесняет из сознания правду о Второй мировой войне, о противоречиях в ее восприятии.

Чарыков, Д. В. «Целью ревизии истории Второй мировой войны является пересмотр ее геополитических итогов» : фальсификация истории Великой Отечественной войны как научная и социальная проблема / Д. В. Чарыков, О. Д. Бугас. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2014. – № 1. – С. 27-30.

Об актуальных вопросах, связанных с негативной интерпретацией событий и основных итогов Великой Отечественной войны.

Черняк, А. Кто породил Вторую мировую? Когда она началась? : о некоторых фактах поощрения агрессии Гитлера, о которых сегодня за рубежом предпочитают особо не распространяться / А. Черняк. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2010. – № 1. – С. 32-35 : фот.

Шумейко, И. Н. История войны и война историй / И. Н. Шумейко. – Текст: непосредственный // Стратегия России. – 2015. – № 3. – С. 43-52.

Об участившихся случаях фальсификации истории касательно Второй мировой войны и роли Советского Союза в разгроме фашистских войск.

Щербаков, Е. С. Исследователь или фальсификатор? : (о научной несостоятельности гипотезы историка В. Суворова о причинах поражения Красной Армии летом 1941 г.) / Е. С. Щербаков. – Текст : непосредственный // Современная Европа. – 2010. – № 2. – С. 124-134.

Критика исторической гипотезы В. Суворова.

Яковенко, А. Эта Победа – наше общее достояние / А. Яковенко. – Текст : непосредственный // Международная жизнь. – 2010. – № 5. – С. 1-6.

О Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России

О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России: Указ Президента РФ от 15 мая 2009 года № 549 // КонсультантПлюс : справочно-правовая система : сайт. – Режим доступа: из читальных залов КОУНБ.

Баймухаметов, С. Цензура на прошлое / С. Баймухаметов. – Текст : непосредственный // Журналист. – 2009. – № 8. – С. 19-20.

Обсуждение президентского указа "О комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России".

Лынев, Р. "Евроремонт" российской истории / Р. Лынев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 14. – С. 54.

О Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Наша история: гордиться, а не каяться! : [подборка статей]. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2009. – № 17. – С. 2-3, 5-6, 14-23 : фото.

В последние годы на постсоветском пространстве и в мире много внимания уделяется теме по искажению исторических фактов в русской истории, как написанную в советское время, так и в 1990–2000-е гг. для манипулирования общественным сознанием. Поэтому создана Комиссия по борьбе с попытками фальсификации истории, противоречащими интересам России.

Сахаров, А. Мы не позволим унижить Россию / А. Сахаров ; беседу вела Ю. Гончарова. – Текст : непосредственный // Эхо планеты. – 2009. – № 23. – С. 10-13.

Директор Института российской истории РАН – о предстоящей деятельности Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России (создана Указом Президента РФ от 15.05.2009 г. № 549).

Тихомиров, В. "Паленая правда": шесть вопросов по поводу исторической комиссии / В. Тихомиров. – Текст : непосредственный // Огонек. – 2009. – № 2. – С. 12-13.

О создании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Фальсификация истории и школьные учебники

Дорофеев, Н. В поисках исторической правды / Н. Дорофеев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2013. – № 5. – С. 6-9.

О фальсификации истории, о восстановлении исторической правды, о новом учебнике истории.

Дорофеев, Н. История – это опыт пережитого / Н. Дорофеев. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2013. – № 11. – С. 58-59. – (Общество. Наше наследие).

О фальсификации истории Великой Отечественной войны и новом учебнике истории.

Егоров, А. И. Правда и кривда истории / А. И. Егоров. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2014. – № 5. – С. 70-72.

Автор показывает предвзятое изложение фактов Второй мировой войны в учебниках истории для греческих средних школ.

Елков, И. Рузвельт дал приказ : где больше всего фальсифицируют военную историю / И. Елков. – Текст : непосредственный // Российская газета. Неделя. – 2010. – 15–21 апр. (№ 80). – С. 5.

Преподавание истории Второй мировой войны и школьные учебники в США, странах Евросоюза, Украине, Белоруссии и России.

Замостьянов, А. А. Победа и мародеры / А. А. Замостьянов. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2009. – № 9. – С. 263-267. – (Информационный иммунитет).

Об актуальности патриотического воспитания и о фальсификации Великой Победы.

Зубачевский, В. А. «Барбаросса» или «Тайфун» / В. А. Зубачевский. – Текст : непосредственный // Военно-исторический журнал. – 2011. – № 12. – С. 68-70.

О фактах сознательного искажения предыстории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. в современном школьном образовании, как Российской Федерации, так и ряда стран ближнего зарубежья.

Казаков, А. В. Фальсификация истории и итогов Великой Отечественной войны как направление деструктивного воздействия на сознание современной российской молодежи / А. В. Казаков. – Текст: электронный // Власть. – 2015. – № 5. – С. 8-13. –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/falsifikatsiya-istorii-i-itogov-velikoy-otechestvennoy-voyny-kak-napravlenie-destruktivnogo-vozdeystviya-na-soznanie-sovremennoy-1/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

В статье на основе анализа современных процессов, связанных с попытками фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны, определяется причинно-следственная связь данных процессов как стратегии ослабления России. Выявляются негативные факторы, способствующие реализации данной стратегии, основным объектом которой является сознание молодого поколения. Определяются меры по противодействию фальсификации истории Великой Отечественной войны.

Колесников, В. Как нас пытаются лишить нашей истории / В. Колесников. – Текст : непосредственный // Российская Федерация сегодня. – 2010. – № 16/17. – С. 12-13.

О переписывании истории России, учебнике истории России XX века, ответственным редактором которого является А. Зубов.

Кузнецов, А. Какой параграф на дворе? / А. Кузнецов. – Текст : непосредственный // Новое время. – 2009. – № 18. – С. 26-27.

О содержании школьных учебников по истории России и Второй мировой войны.

Лещенко, Ю. И. Наследники побежденных / Ю. И. Лещенко. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2015. – № 2. – С. 54-57.

Автор анализирует, как после развала СССР формировалось историческое сознание, русофобия на Украине, как отражались исторические мифы в учебниках истории.

Микрюков, В. Ю. О фальсификации истории Великой Отечественной войны / В. Ю. Микрюков // Вопросы истории. – 2010. – № 12. – С. 74-81. – (Сообщения).

Анализ освещения событий Великой Отечественной войны в современной учебной литературе по истории, а также средствах массовой информации.

Никитина, Л. Правый "берег" : что говорят о войне школьники, сравнивая клеветнические хайпы и роман фронтовика Юрия Бондарева / Л. Никитина. – Текст : непосредственный // Родина. – 2019. – № 5. – С. 44-46 : фот.

Парамонов, В. Н. Сталинградская битва и правда истории / В. Н. Парамонов. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2013. – № 1. – С. 97-99. – (Историческая правда). – Библиогр.: с. 99 (4 назв.).

О фальсификации Сталинградской битвы, в том числе в зарубежных учебниках.

Тихомиров, В. История: перезагрузка / В. Тихомиров. – Текст : непосредственный // Огонек. – 2005. – № 16. – С. 28-30.

О фальсификации российской истории в учебниках истории бывших советских республик.

Фукс, А. Н. Проблемы фальсификации истории Великой Отечественной войны и содержание школьных учебников по отечественной истории / А. Н. Фукс, В. В. Ковригин. – Текст: электронный // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 2. – С. 66-70. – Библиогр.: с. 69-70 (29 назв.). –

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-falsifikatsii-istorii-velikoy-otechestvennoy-voyny-i-soderzhanie-shkolnyh-uchebnikov-po-otechestvennoy-istorii/viewer> (дата обращения: 14.10.2020).

Посвящено проблемам фальсификации исторических истин в школьных учебниках истории, изданных в России после распада СССР. Рассмотрены основные причины и направления фальсификации истории Великой Отечественной войны в исторической науке и школьных учебниках. Авторы делают вывод о стремлении к большей объективности современных учеников в сравнении с книгами, изданными в 90-х гг. XX в.

Чубарьян, А. Сегодня, 22 июня... : беседа с директором Института всеобщей истории РАН, академиком Александром Чубарьяном / А. Чубарьян ; беседу вела Е. Новоселова. – Текст : непосредственный // Российская газета. – 2011. – 22 июня. – С. 1, 12.

Размышления о главных мифах главной войны, которые нашли отражение в учебниках всего мира.

Шахин, Ю. В. Великая Отечественная в памяти потомков / Ю. В. Шахин. – Текст : непосредственный // Русская история. – 2010. – № 3/4. – С. 40-43.

О фальсификации Второй мировой войны, в том числе в учебниках разных государств.